



COMUNE DI NICOLOSI

Città Metropolitana di Catania

AREA 1

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Concorso per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 (una) unità, a tempo pieno e indeterminato, di “Istruttore Tecnico”, Area degli Istruttori, ex Cat. C.”,

Verbale n. 8

L'anno duemilaventicinque (2025) il giorno tre (3) del mese di aprile, alle ore 9,30 circa, si è riunita, presso la Sala Giunta del Comune di Nicolosi, la Commissione per la procedura selettiva in oggetto, nominata con Determinazione dirigenziale n. 325 del 20/12/2024,

Sono presenti:

- dott. Raffaele Falconieri- Presidente della Commissione;
- arch. Marcello Zampino- componente della Commissione;
- dott.ssa Nunzia Carmela Rita Maugeri- componente della commissione;

Svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante la sig.ra Anna Rizzo.

Si da atto che sono altresì presenti:

D.ssa Rossella Lucia Borzi

Dott. Ing. Fabrizio D'Agata

quali esperti nominati dall'Amministrazione, giusta Det. Dir. N. 76 del 27/3/2025, che affiancheranno la Commissione stessa per l'accertamento delle seguenti conoscenze, capacità e abilità, rispettivamente:

- Accertamento della conoscenza della lingua inglese
- Conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse;

Si specifica che i due esperti delle anzicite materie restano comunque terzi rispetto alla Commissione di Concorso e sono tenuti solamente ad esprimere un giudizio di idoneità del candidato in dette materie

La Commissione, secondo quanto previsto dal Bando e dal Regolamento per la disciplina dei concorsi e delle altre procedure selettive, approvato con Delibera G.M. n. 94 del 6/11/2018, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare su tutte le materie oggetto del bando di concorso ed attinenti il profilo professionale ricercato.

Il giudizio complessivo della prova orale sarà espresso in trentesimi e la stessa si intenderà superata se sarà stato raggiunto il punteggio minimo di 21/30 (ventuno/trentesimi), oltre al giudizio di idoneità del candidato che sarà espresso da ciascun esperto nelle materie anzidicate (lingua straniera e informatica).

La Commissione decide che le domande da sottoporre ai singoli candidati saranno cinque, oltre a due domande, rispettivamente per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e per la verifica della conoscenza delle applicazioni informatiche più diffuse.

Le domande permetteranno di trattare, come detto, tutte le materie oggetto del bando di concorso.

Dopo un'attenta analisi e discussione, la Commissione procede, con l'unanimità dei consensi, nella predisposizione dei quesiti che saranno somministrati ai candidati per l'espletamento del colloquio.

All'uopo, tenuto conto che i candidati sono 5, vengono formate SETTE batterie di domande, così da consentire all'ultimo candidato di sorteggiare tra tre batterie di quesiti. Ogni batteria di domanda, numerata da 1 a 7, viene inserita in apposito plico che viene chiuso e incollato lungo i lembi di chiusura ed affidato in custodia, sino al momento della prova, alla Segretaria della Commissione. I plichi non recano alcun segno distintivo e/o di riconoscimento.

Ogni candidato sceglierà il plico contenente le domande oggetto della sua prova; l'ultimo candidato avrà la possibilità di scegliere tra tre buste.

Tutte le batterie contengono un uguale numero di domande.

I testi delle domande come sopra elaborate sono allegati e formano parte integrante e sostanziale del presente verbale, come segue:

BATTERIA N. 1 (vedasi allegato 1)

BATTERIA N. 2 (vedasi allegato 2)

BATTERIA N. 3 (vedasi allegato 3)

BATTERIA N. 4 (vedasi allegato 4)

BATTERIA N. 5 (vedasi allegato 5)

BATTERIA N. 6 (vedasi allegato 6)

BATTERIA N. 7 (vedasi allegato 7)

La Commissione si riserva ulteriori domande da parte dei componenti per sviluppare le domande predisposte e per ottenere chiarimenti o precisazioni nel corso dell'esposizione del candidato.

A questo punto la Commissione, prima di dare inizio ai colloqui, predispone una griglia di valutazione della prova orale, attribuendo un punteggio massimo di 30 punti (10 punti per ciascun

membro di commissione) alla prova medesima. Saranno idonei solamente i candidati che avranno conseguito il minimo di punti 21/30. I due esperti, invece, esprimeranno solamente un giudizio di idoneità/non idoneità.

La Commissione, nel rispetto delle norme di legge e delle disposizioni dell'Avviso anzitutto, decide di attenersi ai seguenti parametri/criteri di valutazione del colloquio, che approva:

- a) accertamento di un sufficiente livello di conoscenze nelle discipline oggetto della prova orale, capacità di analisi del contesto amministrativo e normativo di riferimento della domanda;
- b) accertamento di una sufficiente capacità di esposizione e di sviluppo logico del pensiero (correttezza, chiarezza e sicurezza nella esposizione), completezza, articolazione e adeguatezza della risposta, proprietà di linguaggio e grado di conoscenza dell'argomento estratto, capacità di collegamento tra istituti correlati;
- c) accertamento, attraverso la valutazione complessiva del candidato, della sua preparazione nella globalità delle materie e della sua attitudine allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni.

La valutazione della prova orale verrà effettuata in modo complessivo.

A tal proposito, la Commissione stabilisce che, per ciascun candidato, la valutazione della prova orale sarà espressa da ciascun commissario in decimi; il voto deriverà dalla sintesi dei giudizi di valutazione dei parametri sopra evidenziati. La somma delle valutazioni dei tre commissari determinerà la valutazione complessiva in trentesimi della prova.

La Commissione delibera, quindi, di graduare la valutazione da parte di ciascun commissario, in applicazione dei richiamati criteri, con punteggio numerico secondo la seguente griglia:

VOTO da/a	INDICATORI
9,1 -10	il candidato dimostra un'eccellente conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione estremamente approfondita, originale e brillante degli argomenti, con spiccata e persuasiva capacità di esprimersi in pubblico, che rivela acutezza di pensiero e una capacità critica molto elevata. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia un'eccellente preparazione, maturità e attitudine del candidato allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni
8,1 - 9,0	il candidato dimostra un'ottima conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione molto approfondita degli argomenti, corredata da spunti critici e originali, nonché da una spiccata capacità di equilibrata argomentazione critica ed idoneità ad esprimersi in pubblico. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia un'ottima preparazione, maturità e attitudine allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni;
7,1 - 8,0	il candidato dimostra una buona conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con adeguati approfondimenti degli argomenti trattati e dimostrata capacità di equilibrata argomentazione, nonché idoneità ad esprimersi in pubblico. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia una buona preparazione, maturità e attitudine del candidato allo

	svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni
6,0 - 7,0	il candidato dimostra complessivamente una sufficiente conoscenza delle discipline oggetto del colloquio o che, pur mostrando lacune in qualche disciplina, rivela tuttavia che queste ultime sono compensate da apprezzabili approfondimenti nella maggior parte delle altre materie oggetto del colloquio, ovvero da una complessiva capacità di argomentazione. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia una sufficiente preparazione, maturità e attitudine del candidato allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni
4,0 - 5,9	il candidato dimostra diverse e talora gravi lacune e/o una conoscenza superficiale, limitata e comunque insufficiente delle discipline oggetto del colloquio. Diversi errori sostanziali ed esposizione degli argomenti trattati non sufficientemente chiara, articolata ed efficace. Esame orale complessivamente insufficiente sotto i profili della preparazione, sia culturale che accademica, della maturità e della complessiva attitudine del candidato allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni
sino a 3,9	il candidato dimostra una conoscenza assolutamente insufficiente delle discipline oggetto del colloquio con molteplici e gravi lacune. Evidenti e ripetuti errori sostanziali. Esposizione confusa e non sufficientemente chiara. Esame orale del tutto insufficiente sotto i profili della preparazione, sia culturale che accademica, nonché della maturità e dell'attitudine allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni

I candidati presenti verranno chiamati a sostenere la prova orale mediante sorteggio.

Conclusa questa fase preliminare, alle ore 11,45 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

La Commissione Esaminatrice

f.to dott. Raffaele Falconieri– Presidente

f.to arch. Marcello Zampino- Componente

f.to dott.ssa Nunzia Carmela Rita Maugeri - Componente

Gli Esperti

f.to D.ssa Rossella Lucia Borzi
esperto in lingua straniera (inglese)

f.to Dott. Ing. Fabrizio D'Agata
esperto in informatica

f.to sig.ra Anna Rizzo - Segretaria verbalizzante